

Drugi kwartał 2026 r. w podatkach

O czym przedsiębiorcy powinni wiedzieć? Przegląd wydarzeń, zmian i nowych obowiązków.

W wydaniu między innymi:

Pół roku z KSeF | Reforma PIP | Zmiany Ordynacji podatkowej | Pillar 2/BEPS 2.0

Słowem wstępu

Szanowni Państwo,

II kwartał 2026 roku przyniósł wyjątkowo wiele istotnych zmian w prawie podatkowym i ubezpieczeniowym. Dwa zagadnienia zdominowały ten okres: wdrożenie obowiązkowego Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF) – który od 1 kwietnia 2026 r. objął największą grupę podatników – oraz reforma Państwowej Inspekcji Pracy, redefiniująca zasady współpracy B2B i zwiększająca ryzyko przekwalifikowania umów cywilnoprawnych na umowy o pracę.

Równolegle procedowane były zmiany w Ordynacji podatkowej (ugoda podatkowa, likwidacja krajowych schematów MDR, nowe zasady korygowania JPK), rozwijają się regulacje w obszarze podatku globalnego minimalnego (Pillar 2 / BEPS 2.0) oraz następują pierwsze rozstrzygnięcia sądowe na gruncie zreformowanego podatku od nieruchomości.

Niniejszy kwartalnik systematyzuje najważniejsze aktualności legislacyjne, orzecznictwo oraz interpretacje z okresu kwiecień–czerwiec 2026 r. Zachęcam do lektury i zapraszam do kontaktu w sprawach wymagających indywidualnej analizy.



Marcin Piątek LL.M.

Doradca podatkowy,
Partner zarządzający

*Obserwuj nasze profile, aby być
na bieżąco ze zmianami
podatkowymi, prawnymi
i nie tylko.*

 @jgaprawoipodatki
 www.jga.com.pl

 **PRAWO
W OBROTCIE**

Spis treści



1. KSeF: nowe obowiązki i praktyka stosowania	05
2. KSeF: konsultacje i kolejne zmiany	08
3. Zmiany w ordynacji podatkowej	10
4. Reforma Państwowej Inspekcji Pracy	14
5. JPK: terminy i nowe obowiązki	17
6. VAT: orzecznictwo i interpretacje	19
7. CIT: estoński CIT, minimalny CIT, fundacja rodzinna	23
8. Estoński CIT: fiskus bez taryfy ulgowej dla formalności, szykuje się rewolucja	26
9. Fundacja rodzinna: przegląd ustawy i planowane zaostrożenie przepisów	28
10. PIT: wybrane zagadnienia	30
11. Podatek u źródła (WHT): klauzula rzeczywistego właściciela	33
12. Ceny transferowe	35
13. Podatki międzynarodowe: BEPS 2.0 / Pillar 2, Public CbC	37
14. ZUS i składki na ubezpieczenia społeczne	38

15. Zatrudnienie cudzoziemców	40
16. Akcyza i inne podatki pośrednie	42
17. Zmiany w systemie SENT	44
18. Kontrole i postępowania podatkowe	45
19. Polska Strefa Inwestycji: nowelizacja, ePSI i koniec SSE	47
20. Podatek od nadzwyczajnych zysków sektora paliwowego (windfall tax)	48
21. Weto Prezydenta: zasady przedawnienia zobowiązań podatkowych bez zmian	49
22. Ugoda sądowa a koszty uzyskania przychodu – wyrok NSA	50
23. Portal eLicytacji KAS	51
24. PPWR: nowe obowiązki opakowaniowe od sierpnia 2026 r.	51
25. Inne ważne orzeczenia czerwcowe	52



1. KSeF: nowe obowiązki i praktyka stosowania


Z dniem 1 kwietnia 2026 r. obowiązek wystawiania faktur ustrukturyzowanych w Krajowym Systemie e-Faktur objął największą grupę podatników VAT. Ze stosowania KSeF zwolnieni pozostają wyłącznie mikroprzedsiębiorcy, u których miesięczna wartość sprzedaży dokumentowanej fakturami nie przekracza 10 000 zł brutto – dla nich obowiązek wejdzie w życie 1 stycznia 2027 r. Od tej samej daty (1 kwietnia 2026 r.) obowiązek wystawiania faktur w KSeF objął również podatników zwolnionych z VAT, jeżeli żąda od nich faktury inny przedsiębiorca.

Obowiązek wystawiania e-faktur ma w zasadzie charakter powszechny – wyjątki dotyczą jedynie najmniejszych podatników oraz faktur generowanych przez kasy fiskalne. W zwykłych dniach biznesowych z systemu korzysta ponad 300 tys. firm, a dobowa liczba e-faktur przekracza 4,5 mln. KSeF działa sprawnie, choć firmy zgłaszają trudności związane z dublowaniem faktur, niedostosowaniem systemów księgowych oraz rozproszonym rozmieszczeniem danych utrudniającym automatyzację.



1. KSeF: nowe obowiązki i praktyka stosowania

Kluczowe interpretacje i wyjaśnienia organów



Wizualizacja faktury bez numeru KSeF

Dyrektor KIS w interpretacji z 3 kwietnia 2026 r. wyjaśnił, że jeżeli fakturze ustrukturyzowanej nie został nadany numer KSeF, jej wizualizacja nie może zostać przekazana nabywcy będącemu podatnikiem VAT. Dopuszczalne jest wyłącznie wydanie potwierdzenia transakcji opatrzonego dwoma kodami QR lub linkami.

(sygn. 0113-KDIPT1-2.4012.1219.2025.2.MC)

Koszty podatkowe z faktur wystawionych poza KSeF

Dyrektor KIS w interpretacji z 26 maja 2026 r. potwierdził, że przepisy ustaw o podatkach dochodowych nie ograniczają możliwości zaliczania do kosztów uzyskania przychodów wydatków udokumentowanych fakturami wystawionymi poza KSeF – w tym fakturami wystawionymi na pracownika w trakcie podróży służbowych. Uwaga: takie faktury nie dają prawa do odliczenia VAT; nieodliczony podatek może jednak zostać zaliczony do kosztów.

(sygn. 0111-KDIB1-3.4010.172.2026.2.JG)

Korekta w polu Podmiot

Dyrektor KIS w interpretacji z 13 kwietnia 2026 r. wyjaśnił, że wystawca faktury ustrukturyzowanej, który w polu Podmiot podał błędne dane faktycznego odbiorcy, nie musi korygować jej "do zera". Nie ma też konieczności wykazywania faktury korygującej dotyczącej pola Podmiot w plikach JPK_VAT.

(sygn. 0113-KDIPT1-3.4012.1091.2025.3.JM)

Faktury korygujące in minus

Wejście w życie obowiązkowego KSeF zmieniło sposób wystawiania i rozliczania faktur korygujących zmniejszających podstawę opodatkowania. Paradoksalnie część tych zmian oznacza powrót do rozwiązań wcześniej zarzuconych. NSA orzekł w wyroku z 24 marca 2026 r., że korekta VAT "in minus" powinna być rozliczona w okresie otrzymania faktury korygującej, bez cofania się do okresu pierwotnej transakcji.

(sygn. I FSK 1005/23)

1. KSeF: nowe obowiązki i praktyka stosowania


Kary za niedopełnienie obowiązków KSeF – zapowiedź korekty przepisów

Ministerstwo Finansów potwierdziło, że przepis o karach za niedopełnienie obowiązków KSeF zostanie poprawiony, gdyż niepotrzebnie dotyczy też awarii całkowitej systemu.

Szybszy zwrot VAT

Od 1 lutego 2026 r. podstawowy termin zwrotu VAT skrócono z 60 do 40 dni. Mimo to organy podatkowe, mając bieżący dostęp do faktur, nadal wzywają podatników do składania wyjaśnień i przedstawiania dokumentów przed dokonaniem zwrotu.

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy weryfikację, czy systemy księgowe prawidłowo generują faktury ustrukturyzowane oraz stosują właściwe znaczniki w plikach JPK_VAT (w tym przy WNT i imporcie usług). W przypadku podatników prowadzących jednoosobową działalność istotna jest kwestia daty rozpoznania przychodu – czy jest to data wystawienia faktury, czy data nadania numeru KSeF przez system.



2. KSeF: konsultacje i kolejne zmiany

Czerwiec 2026 r. był miesiącem intensywnych prac nad dalszym kształtem Krajowego Systemu e-Faktur. Ministerstwo Finansów ujawniło konkretne plany zmian: planowane jest wprowadzenie oznaczeń faktur odzwierciedlających kontekst biznesowy (np. „do zaksięgowania”, „do wyjaśnienia”), rejestr historii zmian danych na fakturze oraz powiązanie dokumentów z projektami lub kosztami. Dane te mają być przechowywane w systemie bez ingerencji w schemę faktury. Potwierdzono, że tokeny KSeF pozostaną po 2026 r. (z określonym terminem ważności), a możliwe jest podwyższenie limitów zapytań. Ministerstwo zadeklarowało, że system nie będzie dokonywać merytorycznej weryfikacji treści faktur.



Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 2 czerwca 2026 r. potwierdził, że faktury wystawione poza KSeF z przyczyn technicznych leżących po stronie wystawcy nie muszą być później przesyłane do systemu. Do końca 2026 r. wystawianie faktur poza KSeF nie jest objęte sankcjami.

(sygn. 0111-KDIB3-1.4012.198.2026.1.IK)


Poważnym problemem praktycznym pozostają wizualizacje PDF. Dyrektor KIS stoi na stanowisku (interpretacja z 5 maja 2026 r.), że wizualizacja PDF zawierająca wszystkie kluczowe dane faktury, lecz różniąca się od faktury ustrukturyzowanej, może zostać uznana za odrębny dokument sprzedaży z art. 108 ustawy o VAT (ryzyko podwójnego VAT).

(sygn. 0114-KDIP1-2.4012.88.2026.1.RST)

Wiceminister finansów Jarosław Neneman potwierdził, że trwają prace nad nowelizacją ustaw o podatkach dochodowych (uszczelnienie estońskiego CIT, ograniczenie IP Box) oraz nad modyfikacjami w JPK_CIT. Ministerstwo wyjaśniło jednocześnie, że podatnicy składający JPK_CIT po raz pierwszy w 2026 r. nie napotkają problemów z podpisywaniem – podpisem objęty jest plik metadanych, a nie sam JPK.

2. KSeF: konsultacje i kolejne zmiany

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy przeprowadzenie przeglądu wdrożenia KSeF pod kątem planowanych zmian funkcjonalnych, a w szczególności weryfikację procesów generowania wizualizacji PDF – należy upewnić się, że nie zawierają danych rozbieżnych z fakturą ustrukturyzowaną. Rekomendujemy także aktualizację procedur wewnętrznych na wypadek awarii, potwierdzając, że faktury awaryjne nie muszą być retransferowane do KSeF po ustąpieniu awarii. Zalecamy ponadto bieżące monitorowanie prac legislacyjnych dotyczących JPK_CIT oraz przygotowanie działów IT i finansów do ewentualnych modyfikacji.



3. Zmiany w ordynacji podatkowej

Uгода podatkowa – projekt w toku

Ministerstwo Finansów pracuje nad wprowadzeniem do Ordynacji podatkowej instytucji ugody podatkowej. Uгода ma mieć charakter fakultatywny i umożliwiać zawieranie porozumień między podatnikami (płatnikami) a organami podatkowymi w sprawie zaległości podatkowych. Korzyści dla podatnika obejmują ułatwienia w spłacie zobowiązań, obniżenie odsetek za zwłokę oraz gwarancję nieponoszenia odpowiedzialności karnej skarbowej. Projektowana ustawa ma trafić pod obrady rządu w III kwartale 2026 r. Instytucja ugody – w odróżnieniu od obecnych ulg – ma mieć charakter dwustronny.

Nowe zasady korygowania JPK i inne zmiany Ordynacji

Ministerstwo Finansów przedstawiło założenia do projektu nowelizacji Ordynacji podatkowej dotyczące zasad korygowania ksiąg przestanych w formie pliku JPK. Planowane jest wprowadzenie jednolitych reguł poprawiania elektronicznych ksiąg podatkowych dla wszystkich podatków oraz możliwość automatycznego udostępniania podatnikom informacji z Centralnego Rejestru Danych Podatkowych.

Sejm uchwalił również nowelizację przewidującą m.in.: zniesienie obowiązku raportowania schematów podatkowych, możliwość umarzania podatku przez urząd skarbowy przed upływem terminu płatności oraz podwyższenie do 10 000 zł kwoty, którą organ podatkowy może samodzielnie korygować w zeznaniu w ramach czynności sprawdzających. Ponadto interpretacje indywidualne dotyczące podatków i opłat lokalnych będą publikowane w bazie EUREKA.

3. Zmiany w ordynacji podatkowej

Likwidacja krajowych schematów podatkowych (MDR)



19 czerwca 2026 r. Prezydent RP podpisał ustawę z dnia 29 maja 2026 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw. Ustawa wprowadza trzy kluczowe zmiany:

Zniesienie obowiązku raportowania krajowych schematów podatkowych	Nowelizacja znosi obowiązek raportowania krajowych schematów podatkowych, dostosowując regulacje do wymogów prawa europejskiego.
Pozostaje wyłącznie transgraniczny MDR	Obowiązek raportowania utrzymuje się wyłącznie dla schematów transgranicznych, zgodnie z unijną dyrektywą DAC6.
Wyłączenie interpretacji indywidualnych w sprawach MDR	Nowe przepisy wyraźnie wyłączają możliwość składania wniosków o interpretacje indywidualne dotyczące MDR, co kończy dotychczasową linię orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Zmiany wchodzi w życie 1 października 2026 r. W praktyce oznacza to znaczące odciążenie administracyjne dla Spółek, które nie będą musiały przygotowywać formularzy MDR dla schematów krajowych.



3. Zmiany w ordynacji podatkowej

Orzecznictwo dotyczące Ordynacji podatkowej



Przełomowa uchwała NSA – wznowienie postępowania podatkowego

Uchwałą z 13 października 2025 r. NSA przyjął, że podstawą wznowienia postępowania podatkowego mogą być nowe okoliczności lub dowody, które były znane stronie w trakcie postępowania, ale nie zostały przez nią powołane. Decydujące jest to, czy były one nieznane organowi, a nie podatnikowi. NSA oparł stanowisko na wykładni językowej przepisu (warunek nieznaności odnosi się do organu, nie do strony) oraz historycznej – świadome usunięcie przez ustawodawcę w 1980 r. wymogu, że dowody mogły stanowić podstawę wznowienia tylko gdy nie mogły być powołane przez stronę bez jej winy.

(sygn. akt II FPS 3/25)

Milcząca interpretacja po upływie terminu

WSA w Poznaniu wyrokiem z 10 kwietnia 2026 r. orzekł, że upływ terminu na wydanie interpretacji indywidualnej skutkuje utratą przez organ możliwości zajęcia merytorycznego stanowiska, a wnioskodawca uzyskuje interpretację milczącą potwierdzającą prawidłowość jego stanowiska.

(sygn. I SA/Po 916/25)

Odmowa interpretacji – zakaz odwoływania się do GAAR bez uzasadnienia

NSA wyrokiem z 1 kwietnia 2026 r. potwierdził, że Dyrektor KIS nie może odmawiać wydania interpretacji indywidualnej wyłącznie na podstawie przypuszczenia o unikaniu opodatkowania – taka odmowa musi być należycie uzasadniona.

(sygn. II FSK 845/23)

3. Zmiany w ordynacji podatkowej

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy bieżące monitorowanie postępu prac nad instytucją ugody podatkowej i rozważenie jej zastosowania przy istniejących zaległościach podatkowych – projekt ma trafić pod obrady rządu w III kwartale 2026 r.

Rekomendujemy ponadto zaktualizowanie procedur compliance w obszarze MDR: po wejściu w życie nowelizacji od 1 października 2026 r. krajowy obowiązek raportowania zostanie zniesiony, a informacje przekazane doradcom objęte tajemnicą zawodową – należy zaktualizować systemy wewnętrzne oraz umowy z doradcami, eliminując z nich obowiązki dotyczące schematów krajowych. Zwracamy jednocześnie uwagę, że obowiązek raportowania schematów transgranicznych (DAC6) pozostaje w pełni w mocy i nie podlega zmianom. Przy planowaniu uzgodnień rekomendujemy uwzględnienie braku możliwości uzyskania interpretacji indywidualnych w zakresie MDR – alternatywą może być uprzednie porozumienie cenowe (APA) lub opinia zabezpieczająca Szefa KAS.

Zwracamy także uwagę na kwestię terminów w postępowaniach interpretacyjnych – jeżeli organ podatkowy przekroczył termin na wydanie interpretacji indywidualnej, wnioskodawca uzyskuje milczącą interpretację potwierdzającą jego stanowisko (wyrok WSA w Poznaniu z 10 kwietnia 2026 r.).



4. Reforma Państwowej Inspekcji Pracy

Ustawa podpisana przez Prezydenta – kluczowe zmiany

Prezydent RP podpisał nowelizację ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. 2026 r. poz. 473). Ustawa wchodzi w życie co do zasady po 3 miesiącach od ogłoszenia (tj. od 8 lipca 2026 r.), przy czym część przepisów zaczęła obowiązywać dzień po ogłoszeniu. Ustawa jest objęta kontrolą następczą Trybunału Konstytucyjnego, co nie wstrzymuje jej obowiązywania.

Najważniejsze zmiany:

Decyzja administracyjna stwierdzająca stosunek pracy

Okręgowy inspektor pracy zyska możliwość wydania decyzji administracyjnej stwierdzającej istnienie stosunku pracy w przypadku umów B2B lub zlecenia. Dotychczas kompetencja ta przysługiwała wyłącznie sądom pracy. Od 8 lipca 2026 r. po uprawomocnieniu się decyzji PIP umowa cywilnoprawna będzie traktowana jako umowa o pracę również na gruncie ubezpieczeń społecznych.

Kontrole zdalne i celowane

PIP uzyska możliwość prowadzenia kontroli zdalnych (transmisje online, elektroniczny obieg dokumentów) oraz kontroli celowanych na podstawie danych pozyskiwanych od ZUS i KAS. Powstanie międzyinstytucjonalny system oceny ryzyka typujący podmioty o największym prawdopodobieństwie naruszeń – w tym nieuprawnionego zastępowania umów o pracę umowami cywilnoprawnymi

4. Reforma Państwowej Inspekcji Pracy

Indywidualne interpretacje GIP

Możliwość uzyskania interpretacji Głównego Inspektora Pracy dotyczącej kwalifikacji stosunku prawnego jako stosunku pracy (opłata 40 zł).

12-miesięczny okres dostosowawczy


Pracodawcy, którzy w tym czasie dobrowolnie przekształcą umowy cywilnoprawne noszące znamiona etatu w umowy o pracę, unikną odpowiedzialności wykroczeniowej na gruncie Kodeksu pracy.



Ryzyka wynikające z połączenia reformy PIP z KSeF

Krajowy System e-Faktur zapewnia organom podatkowym dostęp do szerokiej bazy faktur wystawianych przez osoby współpracujące w modelu B2B. W połączeniu z nowymi uprawnieniami PIP powoduje to, że właściwe ukształtowanie i dokumentowanie współpracy B2B staje się kluczowe. KSeF może stanowić źródło danych przy typowaniu podmiotów do kontroli.

Co to oznacza w praktyce?

 Zalecamy przeprowadzenie audytu modeli współpracy (B2B, umowy cywilnoprawne), weryfikację dokumentacji oraz faktycznego sposobu wykonywania usług, a także przygotowanie organizacji na nowe realia kontroli prowadzonych przez PIP. W przypadku stwierdzenia ryzyka reklasyfikacji rekomendujemy skorzystanie z 12-miesięcznego okresu dostosowawczego i dobrowolne uregulowanie stosunków zatrudnienia – pracodawcy, którzy w tym czasie przekształcą umowy cywilnoprawne noszące znamiona etatu w umowy o pracę, unikną odpowiedzialności wykroczeniowej na gruncie Kodeksu pracy.

Interesuje Cię temat nowych uprawnień PIP?



Zobacz przegląd zmian wraz z rekomendowanymi działaniami do podjęcia



Anna Lewińska

Radca prawny, Partner

+48 510 436 769

alewinska@jga.com.pl



[Link](#)

Nowe uprawnienia
Państwowej Inspekcji Pracy
od lipca 2026 r.

5. JPK: terminy i nowe obowiązki

Dłuższy termin przekazania JPK w podatkach dochodowy

Rząd przyjął projekt zmian przewidujący przesunięcie terminu przesyłania JPK w PIT i CIT do końca siódmego miesiąca po zakończeniu roku podatkowego lub obrotowego dla firm prowadzących księgi rachunkowe. Nowe przepisy mają obowiązywać od 1 lipca 2026 r. Dodatkowo pełnomocnictwo do podpisywania deklaracji składanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej będzie miało zastosowanie odpowiednio do przesyłania JPK w podatkach dochodowych.

JPK_CIT – zbliżający się pierwszy termin raportowy

Pierwszy termin raportowy JPK_CIT upływa 31 lipca 2026 r. (plik JPK_KR_PD). Wymaga to przebudowy planu kont oraz dostosowania systemów finansowo-księgowych – jest to proces wymagający tygodni pracy i współpracy z dostawcą systemu. Kluczowe pytania dotyczą m.in. przebudowy planu kont, zasad oznaczania operacji podatkowych oraz właściwego stosowania znaczników.




5. JPK: terminy i nowe obowiązki

Nowe wyjaśnienia Ministerstwa Finansów dotyczące znaczników w JPK_VAT

Zalecamy weryfikację prawidłowości stosowanych znaczników w plikach JPK_VAT, w szczególności w zakresie oznaczania transakcji WNT i importu usług (BFK vs DI), w świetle nowych wyjaśnień Ministerstwa Finansów. Zwracamy uwagę, że zagadnienie to pozostaje aktualne również w kontekście JPK w podatkach dochodowych.

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy pilne przystąpienie do przygotowania pliku JPK_CIT – termin złożenia pierwszego pliku JPK_KR_PD upływa 31 lipca 2026 r., a przebudowa planu kont i dostosowanie systemów finansowo-księgowych to proces wielotygodniowy, wymagający współpracy z dostawcą systemu. Rekomendujemy ponadto weryfikację poprawności stosowanych znaczników w JPK_VAT (w szczególności WNT, import usług, BFK vs DI) w świetle nowych wyjaśnień Ministerstwa Finansów. Wskazane jest również upewnienie się, że pełnomocnictwa do podpisywania deklaracji elektronicznych (UPL-1) obejmują przesyłanie JPK w podatkach dochodowych.



6. VAT: orzecznictwo i interpretacje

Wybrane wyroki NSA i TSUE

Moment powstania obowiązku podatkowego przy usługach IT

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 31 marca 2026 r. orzekł, że obowiązek podatkowy w VAT od usług informatycznych powstaje z chwilą podpisania protokołu odbioru przez zamawiającego. Dopiero wtedy usługę uznaje się za wykonaną, a wynagrodzenie staje się wymagalne.

(sygn. I FSK 1353/23)

Podatek od nieruchomości – pierwsze wyroki WSA niekorzystne dla firm

Sądy orzekły, że transformatory, zbiorniki, centrale wentylacyjne, węzły cieplne oraz ogrodzenia spełniają definicję budowli i podlegają opodatkowaniu. Za „wzniesienie w wyniku robót budowlanych” może być uznany także sam montaż obiektów.

Transakcje zabezpieczające (hedging) a VAT

NSA wyrokami z 24 marca 2026 r. orzekł, że rozliczenia wynikające z kontraktów zabezpieczających nie stanowią świadczenia usług opodatkowanych VAT. Przepływy pieniężne między stronami mają wyłącznie charakter techniczny i są elementem mechanizmu zarządzania ryzykiem.

(sygn. I FSK 1218/23 i I FSK 1219/23)

Przedawnienie VAT z pustych faktur

NSA wyrokami z 2 kwietnia 2026 r. orzekł, że zawieszenie biegu terminu przedawnienia zobowiązania w VAT przez organ nie powoduje automatycznie zawieszenia przedawnienia podatku ustalanego na podstawie art. 108 ustawy o VAT (puste faktury).

(sygn. I FSK 1627/25 i inne)

6. VAT: orzecznictwo i interpretacje

Ulga na złe długi a umorzenie w postępowaniu restrukturyzacyjnym

NSA wyrokami z 9 kwietnia 2026 r. orzekł, że umorzenie należności w ramach układu z wierzycielami w postępowaniu restrukturyzacyjnym nie oznacza jej uregulowania w kontekście ulgi na złe długi – podatnik jest zobowiązany do dokonania korekty.

(sygn. FSK 1357/23 i I FSK 1411/24)

Wspólnota mieszkaniowa nie jest podatnikiem VAT

NSA wyrokiem z 26 maja 2026 r. potwierdził, że wspólnota mieszkaniowa nie jest podatnikiem VAT również w zakresie zarządu nieruchomością wspólną i zaliczek wnoszonych przez właścicieli lokali użytkowych.

(sygn. I FSK 1587/23)

Pytania prejudycjalne do TSUE – opodatkowanie świadczeń dla uchodźców z Ukrainy

WSA we Wrocławiu skierował do TSUE osiem pytań dotyczących opodatkowania VAT świadczeń zapewnianych uchodźcom z Ukrainy (zakwaterowanie, wyżywienie) finansowanych przez wojewodę w okresie 24 lutego 2022 – 1 lipca 2024 r.

Gmina z symbolicznym czynszem może odliczyć VAT

NSA wyrokiem z 26 maja 2026 r. orzekł, że gmina przekazująca spółkom komunalnym infrastrukturę wodno-kanalizacyjną za symboliczny czynsz ma prawo do odliczenia VAT, a działanie to nie stanowi nadużycia prawa.

(sygn. I FSK 1401/23)

Deweloper a koszty naprawy wad budynku

NSA wyrokiem z 26 maja 2026 r. orzekł, że deweloper, który poniósł koszty usunięcia wad budynku ujawnionych po sprzedaży lokali, ma prawo do odliczenia VAT od wydatków na prace naprawcze jako związane z działalnością opodatkowaną.

(sygn. I FSK 1588/23)



6. VAT: orzecznictwo i interpretacje

Wybrane interpretacje podatkowe i zmiany legislacyjne



Obowiązek aktualizacji VAT-26

Podatnicy korzystający z pełnego odliczenia VAT od samochodów służbowych mają obowiązek złożenia informacji VAT-26 i jej aktualizacji m.in. przy zmianie przeznaczenia pojazdu (rozpoczęcie używania prywatnego, wykup z leasingu, zaniechanie ewidencji przebiegu, sprzedaż lub zmiana numeru rejestracyjnego).

Brak aktualizacji może skutkować odpowiedzialnością karnoskarbową.

Parkingi – kasa fiskalna od 1 kwietnia 2026 r.

Ministerstwo Finansów wyjaśniło, że usługi parkingowe o charakterze powtarzalnym, zorganizowanym i zarobkowym stanowią działalność gospodarczą w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy o VAT. Od 1 kwietnia 2026 r. usługi parkingowe nie korzystają ze zwolnienia z obowiązku stosowania kas rejestrujących.

Zmiany w ustawie o VAT – projekt z 2027 r.

Trwają prace nad nowelizacją ustawy o VAT. Planuje się m.in. rozszerzenie solidarnej odpowiedzialności nabywcy za zaległości sprzedawcy w VAT na wybrane usługi (m.in. doradcze, reklamowe, szkoleniowe, IT), łatwiejszą odmowę rejestracji do VAT oraz historyczną białą listę VAT. Większość zmian ma wejść w życie 1 października 2026 r. Odrębnie wdrażany jest unijny pakiet VIDA (kolejne zmiany w VAT od 2027 r.).



6. VAT: orzecznictwo i interpretacje

Co to oznacza w praktyce?



Dostawcom usług IT zalecamy zweryfikowanie momentu rozpoznania obowiązku podatkowego w VAT – decyduje podpisanie protokołu odbioru przez zamawiającego – i dostosowanie zapisów umownych oraz polityki wystawiania faktur do tej zasady.

Rekomendujemy ponadto aktualizowanie formularza VAT-26 przy każdej zmianie przeznaczenia pojazdu służbowego (wykup z leasingu, zmiana numeru rejestracyjnego, rezygnacja z ewidencji przebiegu), gdyż brak aktualizacji może skutkować odpowiedzialnością karnoskarbową.

Operatorzy parkingów powinni upewnić się, że kasy fiskalne zostały zarejestrowane – wymóg ten wszedł w życie 1 kwietnia 2026 r.

Zalecamy także monitorowanie projektu nowelizacji ustawy o VAT (planowane wejście w życie 1 października 2026 r.), a w szczególności planowanego rozszerzenia solidarnej odpowiedzialności nabywcy na usługi doradcze, IT i szkoleniowe, i weryfikację ekspozycji jako nabywcy tych usług.



7. CIT: estoński CIT, minimalny CIT, fundacja rodzinna

Estoński CIT: orzecznictwo i interpretacje



Zaliczkowa wypłata dywidendy a PIT

Naczelny Sąd Administracyjny zanegował stanowisko fiskusa twierdzącego, że zaliczkowa wypłata dywidendy wspólnikowi w spółce stosującej estoński CIT podlega PIT.

Estoński CIT pod ochroną sądu – klauzula GAAR nie może blokować interpretacji

WSA orzekł, że nabywanie usług od powiązanych spółek komandytowych nie uzasadnia odmowy wydania interpretacji podatkowej. Wyrok ogranicza możliwość wykorzystywania klauzuli GAAR jako pretekstu do unikania merytorycznej odpowiedzi na pytania podatników.

Pożyczka z zysków sprzed okresu estońskiego CIT

Konstrukcja „ukrytych zysków” odnosi się tylko do dochodów wypracowanych w czasie opodatkowania estońskim CIT. Opodatkowanie pożyczki dla podmiotu powiązanego sfinansowanej z zysków sprzed tego okresu prowadziłoby do niedopuszczalnego podwójnego opodatkowania.

Upadłość a estoński CIT

Minister Finansów potwierdził, że wyłączenie stosowania ryczałtu w przypadku podatników w stanie upadłości lub likwidacji działa nie tylko na etapie wyboru estońskiego CIT, ale też w trakcie jego stosowania.

7. CIT: estoński CIT, minimalny CIT, fundacja rodzinna

Minimalny CIT

Konstrukcja minimalnego CIT powoduje, że podatek może być należny mimo wykazania przez spółkę straty podatkowej – strata nie zawsze oznacza brak zobowiązania podatkowego. Przedsiębiorstwa wykazujące straty powinny zweryfikować, czy podlegają temu podatkowi.

Wybrane wyroki CIT

Zaliczkowa wypłata dywidendy a PIT

NSA wyrokiem z 9 kwietnia 2026 r. orzekł, że stawka 9% ma zastosowanie wyłącznie gdy podatnik przez cały rok spełnia warunki ustawowe. Przekroczenie limitu przychodów w trakcie roku powoduje utratę prawa do preferencyjnej stawki za cały rok podatkowy.

(sygn. II FSK 991/23)

Rekompensaty dla firm energochłonnych zwolnione z CIT

NSA orzekł, że rekompensaty wypłacane przedsiębiorstwom energochłonnym z tytułu wzrostu kosztów energii to dotacje zwolnione z CIT, niezależnie od spełnienia definicji z art. 126 ustawy o finansach publicznych.

Strata po likwidacji środków trwałych w SSE nie jest kosztem

NSA wyrokiem z 25 marca 2026 r. orzekł, że do kosztów uzyskania przychodów z działalności opodatkowanej nie można zaliczyć straty odpowiadającej niezamortyzowanej wartości zlikwidowanych środków trwałych związanych z działalnością w SSE.

(sygn. II FSK 830/23)

Earn-out jako bieżący koszt podatkowy

Szef KAS w interpretacji zmieniającej z 15 maja 2026 r. wyjaśnił, że wypłaty typu earn-out realizowane na podstawie umowy nabycia udziałów stanowią bieżący koszt podatkowy, a nie koszt nabycia udziałów.

(sygn. DOP12.8221.21.2025)

7. CIT: estoński CIT, minimalny CIT, fundacja rodzinna

Fundacja rodzinna: trzy lata obowiązywania przepisów

Po trzech latach obowiązywania przepisów o fundacji rodzinnej zarysowuje się pozytywna linia orzecznicza – sądy administracyjne przychylniej podchodzą do podatników zarządzających majątkiem rodzinnym z poziomu fundacji niż Dyrektor KIS. Warto monitorować tę tendencję przy planowaniu struktur majątkowych.

Najem nieruchomości przez fundację rodzinną na rzecz podmiotu powiązanego. DKIS wyjaśnił, że taki najem nie korzysta z preferencyjnego opodatkowania. Jeżeli odbywa się na zasadach rynkowych, nie powstają jednak ukryte zyski.

(interpretacja z 1 kwietnia 2026 r., sygn. 0111-KDIB1-2.4010.69.2026.2.END)



Co to oznacza w praktyce?



Spółkom wykazującym stratę podatkową zalecamy zbadanie, czy nie podlegają minimalnemu CIT – strata nie wyklucza obowiązku zapłaty tego podatku. Podatnicy stosujący estoński CIT powinni potwierdzić podejście w zakresie zaliczkowych wypłat dywidendy oraz pożyczek finansowanych z zysków wypracowanych przed wyborem tej formy opodatkowania.

Rekomendujemy również weryfikację spełnienia warunków do stosowania preferencyjnej stawki 9% CIT przez cały rok podatkowy, gdyż przekroczenie limitu przychodów w trakcie roku skutkuje utratą stawki za cały rok.

Fundacjom rodzinnym zalecamy bieżące śledzenie kształtującej się linii orzeczniczej sądów administracyjnych i aktywne korzystanie z argumentacji opartej na wyrokach sprzyjających podatnikom przy planowaniu transakcji z podmiotami powiązanymi.

8. Estoński CIT: fiskus bez taryfy ulgowej dla formalności, szykuje się rewolucja

Czerwiec przyniósł kilka ważnych rozstrzygnięć dotyczących ryczałtu od dochodów spółek:

Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego

NSA wyrokami z 3 czerwca 2026 r. orzekł, że wydatki na samochody służbowe powierzone wspólnikom będącym jednocześnie członkami zarządu i pracownikami stanowią ukryte zyski. Dla pracowników niebędących udziałowcami – używanie samochodów w celach mieszanych skutkuje dochodem z wydatków niezwiązanych z działalnością.

(sygn. II FSK 1512/23 oraz II FSK 1513/23).

Interpretacja z 27 maja 2026 r.

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w piśmie z 27 maja 2026 r. stwierdza, że brak podpisu elektronicznego na sprawozdaniu finansowym sporządzonym na moment przejścia na eCIT stanowi przesłankę negatywną i skutkuje utratą prawa do eCIT.

(0111-KDIB2-1.4010.122.2026.2.MN)

8. Estoński CIT: fiskus bez taryfy ulgowej dla formalności, szykuje się rewolucja

Interpretacja z 25 maja 2026 r.


Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w piśmie z 25 maja 2026 r. stwierdza, że podatnicy stosujący eCIT muszą wykazywać dane dotyczące amortyzacji środków trwałych w JPK, nawet jeśli stosują rachunkowość bilansową (brak amortyzacji podatkowej).

(0111-KDIB2-1.4010.80.2026.1.ED)

Nowelizacja ustawy

Projekt nowelizacji przewiduje: uchylenie art. 28j ust. 5 (wejście w eCIT w trakcie roku), przepis przejściowy dla spóźnionych podpisów, poszerzenie katalogu ukrytych zysków o najem, usługi doradcze od podmiotów powiązanych i wynagrodzenie za powtarzające się świadczenia niepieniężne wspólników.

Co to oznacza w praktyce?



Spółkom wykazującym stratę podatkową zalecamy zbadanie, czy nie podlegają minimalnemu CIT – strata nie wyklucza obowiązku zapłaty tego podatku. Podatnicy stosujący estoński CIT powinni potwierdzić podejście w zakresie zaliczkowych wypłat dywidendy oraz pożyczek finansowanych z zysków wypracowanych przed wyborem tej formy opodatkowania.



9. Fundacja rodzinna: przegląd ustawy i planowane zaostrożenie przepisów

W połowie czerwca Ministerstwo Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju i Technologii opublikowały wspólny przegląd trzech lat funkcjonowania ustawy o fundacji rodzinnej. Raport wykazał, że fundacje są wykorzystywane nie tylko do sukcesji majątku, lecz także do optymalizacji podatkowej. Na tej podstawie zapowiedziano zmiany legislacyjne zmierzające do uszczelnienia systemu.

Rozważane rozwiązania obejmują:



uzależnienie preferencyjnego opodatkowania od utrzymania składników majątku przez określony czas (holding period);



opodatkowanie aktywów na etapie wniesienia do fundacji;



bieżące opodatkowanie dochodów z najmu, dzierżawy i instrumentów dłużnych;




ewentualne zmiany w PIT po stronie beneficjentów.

Z drugiej strony Szef Krajowej Administracji Skarbowej wydał w maju 2026 r. pozytywną opinię zabezpieczającą, potwierdzając, że wniesienie udziałów spółki do fundacji rodzinnej nie stanowi unikania opodatkowania – o ile działanie ma rzeczywiste uzasadnienie ekonomiczne, a jego głównym celem nie jest osiągnięcie korzyści podatkowej. Szef KAS zastrzegł jednak, że wątpliwości mogą powstać, gdy udziały zostaną szybko sprzedane po wniesieniu.

(sygn. DKP16.8082.10.2025)

9. Fundacja rodzinna: przegląd ustawy i planowane zaostrzenie przepisów

Co to oznacza w praktyce?



Podatnikom planującym tworzenie lub restrukturyzację fundacji rodzinnych zalecamy działanie bez zwłoki – planowane zmiany mogą istotnie zmienić atrakcyjność podatkową tego instrumentu. Rekomendujemy, aby wniesieniu aktywów do fundacji każdorazowo towarzyszyła rzetelna analiza ekonomiczna i dokumentacja uzasadnienia biznesowego, zwłaszcza pod kątem ryzyka szybkiej sprzedaży mienia po wniesieniu. Zalecamy także bieżący monitoring prac legislacyjnych – projekt nowelizacji może pojawić się jeszcze w 2026 r.



10. PIT: wybrane zagadnienia

Brak planowanych zmian w stawkach i ulgach

Ministerstwo Finansów nie planuje podwyższenia progu dochodów 120 000 zł (po przekroczeniu którego stosuje się stawkę 32%) ani podwyżki limitu dochodów dla ulgi na jedno dziecko. Zmiany są niemożliwe ze względu na procedurę nadmiernego deficytu uruchomioną przez Radę UE w lipcu 2024 r.

Wybrane interpretacje i orzecznictwo PIT



Amortyzacja mieszkań – precedensowy wyrok NSA

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 26 marca 2026 r. wskazał, że WSA powinien ocenić zarzut niekonstytucyjności art. 71 ust. 2 ustawy nowelizującej (zakaz amortyzacji mieszkalnych) i dokonać wykładni zgodnej z Konstytucją. To dobra wiadomość dla podatników, którzy przed 2022 r. kupili domy lub mieszkania na wynajem.

(sygn. II FSK 785/23).

Zerowy PIT dla seniorów a renta rodzinna

Z ulgi nie mogą korzystać podatnicy pobierający rentę rodzinną, ani osoby, którym wypłacona renta zostanie zaliczona na poczet pierwszej emerytury. Stanowisko potwierdza DKIS w interpretacji z 4 marca 2026 r.

(sygn. 0113-KD IPT2-3.4011.900.2025.4.KKA).



10. PIT: wybrane zagadnienia

Ulga prorodzinna a pełnomocnicy dorosłych niepełnosprawnych

Dyrektor KIS w interpretacji z 27 marca 2026 r. wyjaśnił, że ulga prorodzinna nie przysługuje pełnomocnikom dorosłych niepełnosprawnych członków rodziny, jeśli nie są oni zarazem ich opiekunami prawnymi.

(sygn. 0112-KDSL1-2.4011.78.2026.1.JN)

Ulga na dzieci dla rodziców studenta i maturzysty

W przypadku maturzystów ulga może być rozliczana za cały rok (w tym wakacje), niezależnie od podjęcia studiów. Przy studentach preferencja przysługuje do momentu ukończenia nauki (obrony pracy lub rezygnacji ze studiów).

Ryczałowiec a RSU i akcje – stawka 3%

Przedsiębiorca opodatkowany ryczałtem, który nieodpłatnie nabędzie akcje wskutek realizacji RSU, uzyskuje przychód opodatkowany 3% stawką ryczałtu – interpretacja DKIS z 10 kwietnia 2026 r.

(sygn. 0112-KDIL2-1.4011.240.2026.2.JK)

Ulga termomodernizacyjna – limity i warunki

Limit ulgi termomodernizacyjnej jest odrębny dla każdego z małżonków (do 53 000 zł na każdego z nich). Podatnik, który wybudował dom na dzierżawionej ziemi, nie jest właścicielem domu i nie może skorzystać z ulgi (interpretacja DKIS z 9 kwietnia 2026 r. Ulga dotyczy wyłącznie docieplenia dachu – nie obejmuje wymiany pokrycia dachowego (blacha, dachówka).

(sygn. 0115-KDIT3.4011.255.2026.2.AWQ)


Leasing samochodowy – stare umowy bez ochrony w 2026 r.

Zawarcie umowy leasingu operacyjnego przed 1 stycznia 2026 r. nie chroni przed obniżką limitu kosztów uzyskania przychodu. Z wyższego limitu mogą korzystać wyłącznie podatnicy, którzy wprowadzili samochody do ewidencji środków trwałych przed końcem 2025 r. – interpretacja DKIS z 8 kwietnia 2026 r.

(sygn. 0115-KDIT3.4011.157.2026.1.DP)

10. PIT: wybrane zagadnienia

Co to oznacza w praktyce?



Podatnicy, którzy przed 2022 r. amortyzowali nieruchomości mieszkalne przeznaczone na wynajem, powinni monitorować wyrok NSA z 26 marca 2026 r. i – po ugruntowaniu się korzystnej linii orzeczniczej – rozważyć złożenie korekt deklaracji lub wniosków o stwierdzenie nadpłaty. Przedsiębiorcy rozliczający się ryczałtem ewidencjonowanym, nabywający akcje w ramach programów RSU, powinni stosować stawkę 3% od wartości nieodpłatnie nabytych akcji. Zalecamy pracodawcom i działom HR bieżące informowanie pracowników o zmienionych warunkach korzystania z ulgi prorodzinnej (maturzyści, studenci) oraz ulgi dla seniorów (renta rodzinna wyłącza prawo do ulgi), gdyż błędy w deklaracjach rocznych mogą generować zaległości podatkowe.

Rekomendujemy ponadto weryfikację skutków podatkowych leasingu operacyjnego zawartego przed 1 stycznia 2026 r. – umowy te nie korzystają z ochrony przed obniżonymi limitami kosztów uzyskania przychodu.



11. Podatek u źródła (WHT): klauzula rzeczywistego właściciela

Ministerstwo Finansów wydało objaśnienia podatkowe z 3 lipca 2025 r. dotyczące stosowania klauzuli rzeczywistego właściciela (beneficial owner) dla celów WHT. Trzy przesłanki muszą być spełnione łącznie:

1. otrzymanie należności dla własnej korzyści,
2. brak zobowiązania do przekazania jej innemu podmiotowi,
3. prowadzenie rzeczywistej działalności gospodarczej.

W przypadku płatności biernych do podmiotów powiązanych samo uzyskanie oświadczeń i certyfikatów rezydencji jest niewystarczające – konieczna jest weryfikacja innych dostępnych dokumentów potwierdzających spełnienie każdego elementu definicji rzeczywistego właściciela.

Przeniesienie spółki do Polski – opinia zabezpieczająca

Szef KAS w opinii zabezpieczającej z 19 marca 2026 r. potwierdził, że przekształcenie spółki zagranicznej w krajową sp. z o.o. nie jest agresywną optymalizacją, jeżeli korzyści podatkowe nie są głównym celem zaplanowanych działań.

(sygn. DKP2.8082.16.2025)

Najem przestrzeni chmurowej (serwerowej) a WHT

Wypłata wynagrodzenia za wynajem środowisk deweloperskich i testowych, nierozdzielnie związanych z infrastrukturą sprzętową (serwerami), stanowi należność za użytkowanie urządzenia przemysłowego i podlega opodatkowaniu podatkiem u źródła.

11. Podatek u źródła (WHT): klauzula rzeczywistego właściciela

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy, aby procedura due diligence w zakresie WHT nie ograniczała się do zbierania oświadczeń i certyfikatów rezydencji – organy wymagają weryfikacji spełnienia wszystkich trzech przesłanek definicji rzeczywistego właściciela, co wymaga analizy dokumentacji korporacyjnej i finansowej zagranicznych odbiorców.

Zwracamy uwagę na konieczność identyfikacji wynagrodzeń za najem środowisk chmurowych (serwery, infrastruktura sprzętowa), które organy kwalifikują jako należności za użytkowanie urządzenia przemysłowego podlegające WHT. Przy planowaniu reorganizacji grupowych, takich jak przeniesienie siedziby lub restrukturyzacja, rekomendujemy rozważenie uzyskania opinii zabezpieczającej Szefa KAS w celu wykluczenia ryzyka zakwestionowania transakcji na podstawie klauzuli GAAR.



12. Ceny transferowe

Zapowiedź uproszeń w obszarze cen transferowych.

Ministerstwo Finansów przedstawiło projekt zmian w PIT, CIT i Kodeksie karnym skarbowym przewidujący m.in.: zniesienie sankcji za przelewy na rachunki spoza wykazu VAT lub bez mechanizmu podzielonej płatności, uproszczenie podpisywania informacji TPR i oświadczeń o sporządzeniu dokumentacji, zwolnienie mikro- i małych firm z podawania w TPR wskaźników finansowych oraz doprecyzowanie zasad korekt cen transferowych.

Safe harbour dla transakcji finansowych – ograniczone możliwości

Mechanizm safe harbour umożliwiający ograniczenie zakresu obowiązków dokumentacyjnych i sprawozdawczych funkcjonuje już pięć lat. Możliwości skorzystania z tego rozwiązania w obszarze transakcji finansowych są jednak ograniczone – zalecana jest każdorazowa analiza.

Polska Strefa Inwestycji – zapowiedź zmian


W wykazie prac legislacyjnych pojawiły się założenia do nowelizacji ustawy o wspieraniu nowych inwestycji. Jedną z zmian wprowadza konieczność uzyskania opinii Szefa KAS w zakresie wysokości dochodu zwolnionego z podatku na podstawie decyzji o wsparciu w ramach PSI.



KATOWICE

12. Ceny transferowe

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy bieżące monitorowanie projektu zmian w obszarze cen transferowych, obejmującego m.in. uproszczenie podpisywania informacji TPR, zwolnienie mikro- i małych firm z obowiązku podawania wskaźników finansowych oraz doprecyzowanie zasad korekt – planowane zmiany powinny być uwzględniane w harmonogramie prac dokumentacyjnych. Rekomendujemy ponadto każdorazowe przeprowadzanie pogłębionej analizy spełnienia warunków mechanizmu safe harbour dla transakcji finansowych, gdyż możliwości skorzystania z tego uproszczenia są ograniczone i wymagają indywidualnej oceny. Podatnicy korzystający z decyzji o wsparciu w ramach Polskiej Strefy Inwestycji powinni śledzić projektowany wymóg uzyskania opinii Szefa KAS w zakresie wysokości dochodu zwolnionego z podatku.



13. Podatki międzynarodowe: BEPS 2.0 / Pillar 2, Public CbC


Globalny podatek minimalny (BEPS 2.0 / Pillar 2)

Regulacje Pillar 2 obowiązują w Polsce od 1 stycznia 2025 r. Wiele organizacji mierzy się teraz z ich realnymi skutkami w kalkulacji podatku i sprawozdawczości finansowej. Nowe wytyczne OECD (skonsolidowany komentarz do zasad GloBE za rok 2026), projekt nowelizacji polskiej ustawy oraz zbliżające się terminy raportowe czynią ten obszar priorytetowym dla zespołów podatkowych i księgowych.

Publiczne raportowanie CbC – pierwszy rok obowiązku

Rok 2026 jest pierwszym, w którym największe grupy kapitałowe są zobowiązane do złożenia i opublikowania sprawozdania o podatku dochodowym (public CbC). Obowiązek wymaga m.in.: weryfikacji statusu obowiązku raportowego w grupie, identyfikacji źródeł danych, skoordynowania działań z centralą i innymi spółkami w grupie oraz zapewnienia zgodności formalnej (publikacja, złożenie, podpisy). Jest to zarówno wyzwanie compliance, jak i organizacyjno-reputacyjne.

Co to oznacza w praktyce?



Grupom objętym regulacjami Pillar 2 zalecamy pilne sfinalizowanie kalkulacji podatku globalnego minimalnego za 2025 r. z uwzględnieniem wytycznych OECD (skonsolidowany komentarz do zasad GloBE za rok 2026) oraz projektu nowelizacji polskiej ustawy, a także wdrożenie monitorowania zmian legislacyjnych jako stałego elementu kalendarza podatkowego. Grupom kapitałowym zobowiązanym do public CbC (skonsolidowane przychody powyżej 750 mln EUR) zalecamy niezwłoczne zidentyfikowanie źródeł danych i skoordynowanie działań z centralą oraz innymi spółkami w grupie, a następnie zapewnienie zgodności formalnej (publikacja, złożenie, podpisy) – rok 2026 jest pierwszym rokiem obowiązku raportowego, dlatego przygotowań nie należy odkładać.

14. ZUS i składki na ubezpieczenia społeczne

Posiłki z automatów – bez zwolnienia ze składek

ZUS przyjmuje w wydawanych decyzjach, że produkty spożywcze nabywane w automatach nie korzystają ze zwolnienia ze składek, gdyż automat nie jest ani placówką handlową, ani gastronomiczną. W ocenie specjalistów takie podejście budzi wątpliwości – zakup identycznego produktu w sklepie daje zwolnienie.

Praca zdalna dla spółki zagranicznej a ZUS

Wykonywanie pracy zdalnej z terytorium Polski na rzecz spółki z USA co do zasady oznacza objęcie polskim systemem ubezpieczeń społecznych, niezależnie od charakteru współpracy (pracowniczy czy B2B). Zmiana modelu na działalność gospodarczą nie jest konieczna wyłącznie w celu opłacania składek w Polsce, lecz wpływa na to, kto jest płatnikiem.

Umowa o wizerunek prezesa – wolna od ZUS

ZUS potwierdził w interpretacji indywidualnej, że wynagrodzenie prezesa zarządu z tytułu umowy o wizerunek nie podlega składkom na ubezpieczenia społeczne.

Ekwiwalent za środki higieny osobistej – podlega oskładkowaniu


Podstawy do przyznania ekwiwalentu pieniężnego za środki higieny osobistej nie stanowi art. 233 Kodeksu pracy, więc jego wypłata na mocy zarządzenia pracodawcy nie korzysta z wyłączenia ze składek.

Ekwiwalent za pranie odzieży roboczej – brak składek

Świadczenie odpowiadające rzeczywistym kosztom prania odzieży roboczej ponoszonym przez pracownika pozostaje poza podstawą wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne.

14. ZUS i składki na ubezpieczenia społeczne

Co to oznacza w praktyce?



Pracodawcom oferującym posiłki z automatów zalecamy przeanalizowanie ryzyka zakwestionowania zwolnienia ze składek ZUS i przygotowanie stosownej argumentacji prawnej; alternatywnie rekomendujemy rozważenie zmiany modelu finansowania, np. na karty posiłkowe lub placówki gastronomiczne. Wskazane jest ponadto zweryfikowanie prawidłowego oskładkowania świadczeń pracowniczych: ekwiwalent za pranie odzieży roboczej odpowiadający rzeczywistym kosztom pozostaje poza podstawą wymiaru składek, natomiast ekwiwalent za środki higieny osobistej wypłacany zarządzeniem pracodawcy podlega oskładkowaniu. Pracodawcy zatrudniający osoby pracujące zdalnie z Polski na rzecz spółki zagranicznej (w tym z USA) powinni zidentyfikować właściwego płatnika składek ZUS i upewnić się, że obowiązki rejestracyjne i płatnicze są realizowane – zmiana modelu zatrudnienia na B2B zmienia płatnika, lecz nie eliminuje polskiego systemu ubezpieczeń społecznych.



15. Zatrudnienie cudzoziemców

Nowe przepisy dotyczące obywateli Ukrainy

Przepisy z marca 2026 r. wskazały ostateczną datę wygaśnięcia automatycznych ułatwień pobytowych: do 4 marca 2027 r. pobyt i praca Ukraińców w Polsce będą legalizowane z mocy prawa; po tej dacie konieczna będzie indywidualna podstawa pobytowa i pracownicza. Biorąc pod uwagę realia polskich urzędów, jest to ostatni moment na podejmowanie działań legalizacyjnych.

Elektroniczne zgłoszenia cudzoziemców – nowy obowiązek

Od 1 czerwca 2026 r. pracodawcy mogą (i są zobowiązani) elektronicznie zgłaszać do urzędu pracy informację o niepodjęciu zatrudnienia przez cudzoziemca, któremu miała być powierzona praca na podstawie oświadczenia. Za niespełnienie obowiązku grożą kary finansowe.

Zatrudnienie studentów zagranicznych – koniec okresu przejściowego 30 czerwca 2026 r


Z dniem 30 czerwca 2026 r. upłynął okres przejściowy umożliwiający zatrudnianie studentów zagranicznych uczących się w Polsce bez zezwolenia na pracę (dla studentów niepublicznych uczelni akademickich i publicznych uczelni zawodowych niezatwierdzonych przez ministra spraw wewnętrznych).

Zapowiedź zmian w zasadach zatrudniania cudzoziemców

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przedstawiło założenia projektu nowelizacji ustawy o zatrudnianiu cudzoziemców. Planuje się zaostrzenie kryteriów wpisu do wykazu uprawniającego do priorytetowej legalizacji pobytu i pracy oraz nowy obowiązek powiadamiania urzędu pracy o zatrudnieniu cudzoziemców zwolnionych z obowiązku posiadania zezwolenia.

15. Zatrudnienie cudzoziemców

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy niezwłoczne uruchomienie procedur legalizacyjnych dla obywateli Ukrainy korzystających z automatycznych ułatwień pobytowych: termin wygaśnięcia tych ułatwień to 4 marca 2027 r., jednak biorąc pod uwagę obciążenie urzędów, działania należy podjąć bez zbędnej zwłoki. Rekomendujemy weryfikację statusu prawnego studentów zagranicznych zatrudnionych po 30 czerwca 2026 r. na dotychczasowej podstawie zwolnienia – od tej daty wymagane jest indywidualne zezwolenie na pracę, a jego brak naraża pracodawcę na odpowiedzialność. Wskazane jest również wdrożenie wewnętrznej procedury elektronicznego zgłaszania do urzędu pracy informacji o niepodjęciu zatrudnienia przez cudzoziemca – obowiązek ten obowiązuje od 1 czerwca 2026 r., a jego niedopełnienie grozi karami finansowymi.



16. Akcyza i inne podatki pośrednie

Przedłużenie obniżonej akcyzy i VAT na paliwa

Na podstawie rozporządzeń opublikowanych w Dzienniku Ustaw obniżone stawki VAT (8% zamiast 23%) oraz akcyzy na paliwa silnikowe zostały przedłużone co najmniej do 15 czerwca 2026 r. Akcyza obniżona jest o 29 gr/l benzyny i 28 gr/l oleju napędowego. Ministerstwo Finansów rozważa przedłużenie mapy drogowej akcyzy po 2027 r. z możliwością stosowania ruchomego wskaźnika opartego na prognozowanej inflacji.

Podwyżka akcyzy na alkohol

Sejm skierował do komisji finansów projekt nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym przewidujący wzrost stawek na wszystkie napoje alkoholowe o 15% w 2026 r. i o 10% w 2027 r. Projekt przewiduje 6-miesięczne *vacatio legis* dla stawek na 2026 r. oraz mechanizm przekazywania nadwyżek wpływów ponad określone progi do NFZ.

Projekt podatku od nadmiarowych zysków firm paliwowych

Ministerstwo Finansów opublikowało projekt podatku od nadmiarowych zysków firm paliwowych. Nowa danina (75% nadwyżki zysku ponad marżę referencyjną) ma wejść w życie 1 sierpnia 2026 r. i obejmie dochody od 1 marca 2026 r. Projekt zakłada wpływy do budżetu na poziomie 4,2–5,1 mld zł.

Akcyza na e-papierosy indukcyjne

Rada Ministrów przyjęła projekt nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym przewidujący opodatkowanie e-papierosów indukcyjnych stawką 40 zł od sztuki. Przepisy będą stosowane po upływie dwóch miesięcy od wejścia ustawy w życie.

16. Akcyza i inne podatki pośrednie

Rozszerzenie systemu SENT na beton

Sejm uchwalił nowelizację rozszerzającą system SENT na przewozy betonów i mieszanek na bazie spoiw mineralnych, celem uszczelnienia systemu podatkowego. Przy dużych inwestycjach budowlanych wprowadzony zostanie jeden formularz zgłoszeniowy.

Co to oznacza w praktyce?

Firmom paliwowym i handlującym paliwami zalecamy przeanalizowanie ekspozycji na projektowany podatek od nadmiarowych zysków (75% nadwyżki ponad marżę referencyjną; planowane wejście w życie 1 sierpnia 2026 r., z dochodami objętymi od 1 marca 2026 r.) i przygotowanie stosownych rezerw lub korekty cenowej. Producentom i dystrybutorom alkoholu rekomendujemy zaplanowanie wpływu podwyżki akcyzy (15% w 2026 r., 10% w 2027 r.) na politykę cenową i poziom zapasów, z uwzględnieniem 6-miesięcznego vacatio legis dla stawek 2026 r. Podmioty realizujące duże inwestycje budowlane powinny zidentyfikować transporty betonu i mieszanek mineralnych wymagające rejestracji w systemie SENT po wejściu w życie nowelizacji i wdrożyć odpowiednie procedury zgłoszeniowe.

Zobacz też

Miesięcznik Celno-Akcyzowy JGA

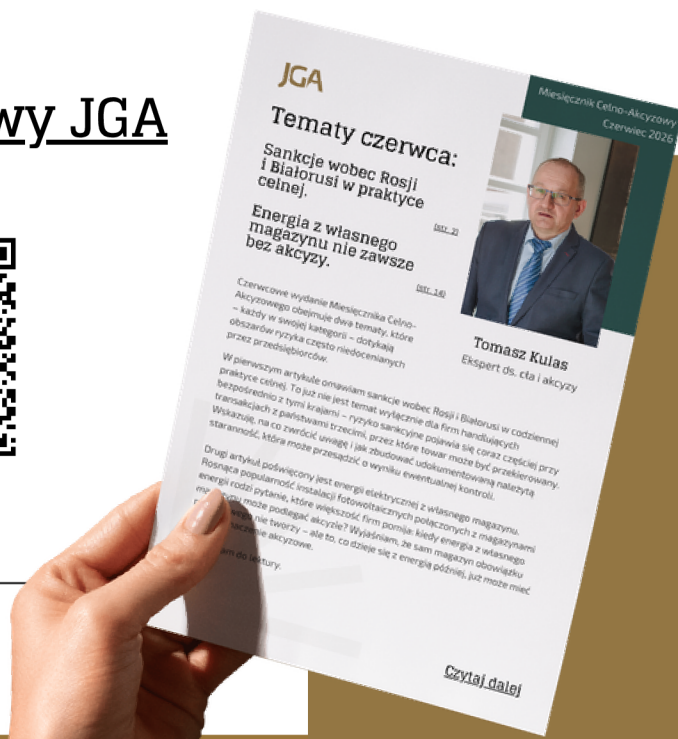
Tematy czerwca:

Sankcje wobec Rosji i Białorusi w praktyce celnej.

Energia z własnego magazynu nie zawsze bez akcyzy.



[Link](#)




17. Zmiany w systemie SENT

W czerwcu nastąpiły dwa ważne zdarzenia dotyczące systemu SENT:

- Prezydent zawetował nowelizację, która przewidywała objęcie systemem SENT dostaw betonu. Weto oznacza też, że monitorowaniem nie zostaną objęte zwroty towarów ani przemieszczanie między magazynami jednej firmy, a dane z SENT nie trafią automatycznie do innych inspekcji (Ochrony Środowiska, IJHARS).
- MF pracuje nad kolejnym projektem zmian dotyczącym odzieży i obuwia (CN 61-64): dla odzieży próg monitorowania ma wzrosnąć do 31,5 kg masy brutto przesyłki, a dla obuwia – powyżej 64 sztuk. Projekt ma ograniczyć obowiązki administracyjne, koncentrując kontrolę na etapie wprowadzania towarów na rynek.

Co to oznacza w praktyce?



Podatnikom z branży tekstylnej i obuwniczej zalecamy bieżące monitorowanie postępów projektu i przygotowanie się na nowe progi monitorowania. Dostawcom betonu zwracamy uwagę, że brak objęcia systemem SENT na razie potwierdza poprzedni stan prawny, jednak projekt może zostać ponownie uchwalony – do odrzucenia weta Prezydenta wymagana jest większość 3/5 głosów Sejmu.



18. Kontrole i postępowania podatkowe

Cyfrowe czynności sprawdzające

Organy podatkowe zyskają nowe możliwości przeprowadzania czynności sprawdzających dostosowane do ery cyfrowej. Podatnicy nie zawsze będą informowani o tym, że urzędnicy analizowali ich zeznania i faktury.

Pillar 2 – pierwsze realne skutki w 2026 r.

Choć regulacje obowiązują od 1 stycznia 2025 r., dopiero teraz organizacje mierzą się z ich praktycznymi konsekwencjami przy kalkulacji podatku i sprawozdawczości. Nowe wytyczne OECD i projekt nowelizacji ustawy wymagają aktywnego monitorowania.

Centralny Rejestr Umów – nowe standardy jawności od 1 lipca 2026 r.

CRU, obowiązujący od 1 lipca 2026 r., stanowi kolejny krok w stronę pełnej jawności finansów publicznych. Dla jednostek samorządu terytorialnego – zwłaszcza mniejszych – może stanowić poważne wyzwanie organizacyjne.

Kary za przedawnione zobowiązania podatkowe – projekt nowelizacji


Do Sejmu trafił projekt nowelizacji Ordynacji podatkowej (druk sejmowy nr 2287, UD196) przewidujący uchylenie art. 70 par. 6 pkt 1 (instrument służący do instrumentalnego wszczynania postępowań karnoskarbowych w celu przerwania biegu przedawnienia). Jednocześnie projekt zakłada usunięcie art. 44 par. 2 k.k.s. wiążącego karalność czynów z przedawnieniem należności. Nowe regulacje mają wejść w życie w październiku 2026 r.

Zajęcie rachunku bankowego (STIR) – obrona podatnika

Blokada rachunku na podstawie przepisów o STIR jest bardzo dotkliwa dla przedsiębiorców. Dostępne środki obrony zależą od rodzaju procedury zastosowanej przez organ egzekucyjny – zalecamy weryfikację możliwości w każdym indywidualnym przypadku.

18. Kontrole i postępowania podatkowe

Co to oznacza w praktyce?



Zwracamy uwagę, że organy podatkowe mogą prowadzić cyfrowe czynności sprawdzające (analiza zeznań, faktur KSeF) bez uprzedniego informowania podatnika – kompletność i rzetelność dokumentacji podatkowej powinna być priorytetem na co dzień, a nie tylko w toku kontroli. Zalecamy ponadto monitorowanie projektu nowelizacji Ordynacji podatkowej znoszącego mechanizm instrumentalnego wszczynania postępowań karnoskarbowych w celu przerwania biegu przedawnienia (planowane wejście w życie: październik 2026 r.); w przypadku toczących się postępowań karnoskarbowych rekomendujemy niezwłoczne zasięgnięcie porady prawnej. W razie blokady rachunku bankowego w trybie STIR zalecamy niezwłoczne ustalenie podstawy prawnej działania organu egzekucyjnego i skonsultowanie dostępnych środków obrony – ich zakres zależy od rodzaju zastosowanej procedury. Jednostki sektora finansów publicznych i ich kontrahenci powinni wdrożyć procedury rejestracji umów w Centralnym Rejestrze Umów, obowiązującym od 1 lipca 2026 r.



19. Polska Strefa Inwestycji: nowelizacja, ePSI i koniec SSE

Na stronie Rządowego Centrum Legislacji opublikowano projekt nowelizacji ustawy o wspieraniu nowych inwestycji (UD391), przygotowany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

Kluczowe zmiany:

- wyłączenie kryterium zatrudnienia dla inwestycji w robotyzację i automatyzację;
- obowiązek uzyskania opinii Szefa KAS przed wydaniem decyzji o wsparciu;
- powrót do uproszczonego modelu ustalania dochodu objętego zwolnieniem podatkowym;
- uruchomienie Elektronicznej Platformy Polskiej Strefy Inwestycji (ePSI) do obsługi wniosków;
- przedłużenie okresu decyzji o wsparciu z 15 do 20 lat;
- zakończenie działalności specjalnych stref ekonomicznych z końcem 2026 r.

Co to oznacza w praktyce?



Podatnikom korzystającym ze zwolnienia w ramach SSE lub PSI zalecamy pilną weryfikację statusu posiadanych decyzji o wsparciu oraz rozważenie złożenia wniosków o nowe decyzje przed wejściem zmian w życie. Zwracamy uwagę, że inwestycje w robotyzację i automatyzację zyskują preferencyjne traktowanie podatkowe – warto uwzględnić to w planowaniu inwestycji na lata 2026–2027.

Rekomendujemy ponadto bieżące monitorowanie dalszych etapów procesu legislacyjnego, gdyż projektowany obowiązek uzyskania opinii Szefa KAS może wydłużyć procedurę przyznania wsparcia.

20. Podatek od nadzwyczajnych zysków sektora paliwowego (windfall tax)

Rada Ministrów przyjęła 17 czerwca projekt ustawy o podatku od nadzwyczajnych zysków ze zbycia paliw ciekłych osiągniętych w okresie od marca do grudnia 2026 r. (nr UD411).

Kluczowe parametry:

- stawka: 60% nadwyżki przychodów faktycznie osiągniętych ponad przychody hipotetyczne (ustalane przy zastosowaniu średniej marży sprzedaży z 2025 r. powiększonej o 20%);
- podatek obejmuje podmioty wytwarzające lub obracające paliwami (benzyna i olej napędowy) na podstawie koncesji;
- rozliczanie miesięczne, deklaracja specjalna do 30 kwietnia 2027 r.;
- wpływy budżetowe szacowane na ok. 4 mld zł;
- podatek nie stanowi kosztu uzyskania przychodu.

Nowy podatek będzie obejmował dochody osiągnięte przed wejściem ustawy w życie (z mocą wsteczną od marca 2026 r.).

Co to oznacza w praktyce?



Podmiotom z sektora paliwowego zalecamy niezwłoczne przygotowanie systemów ewidencji przychodów na potrzeby obliczenia podstawy opodatkowania. Rekomendujemy również zweryfikowanie, czy podatek – jako niestanowiący kosztu uzyskania przychodu – nie wymaga korekty rozliczeń zaliczek na CIT. Wskazana jest ponadto analiza wpływu nowego podatku na modele cenowe i rentowność działalności.

21. Weto Prezydenta: zasady przedawnienia zobowiązań podatkowych bez zmian

Prezydent zawetował nowelizację Ordynacji podatkowej oraz Kodeksu karnego skarbowego (projekt UD367, weto z 11 czerwca 2026 r.).

W efekcie nie wejdą w życie:

- nowe zasady liczenia terminu przedawnienia dla dochodów nieujawnionych;
- regulacje dotyczące zawieszenia biegu terminu w sprawach unikania opodatkowania;
- zmiany związane z zabezpieczeniem zobowiązań hipoteką lub zastawem skarbowym.

Utrzymany zostaje art. 44 par. 2 KKS – skazanie za przestępstwo skarbowe nadal jest wyłączone, jeżeli zobowiązanie podatkowe uległo przedawnieniu. Fiskus może nadal „czekać na samego siebie” – zawieszenie biegu przedawnienia w postępowaniach karnoskarbowych pozostaje w mocy.

Niezależnie od weta, Prezydent podpisał nowelizację wydłużającą termin przekazania JPK w podatkach dochodowych do końca siódmego miesiąca po zakończeniu roku podatkowego (31 lipca).

Co to oznacza w praktyce?




Zwracamy uwagę, że stan niepewności w zakresie zasad przedawnienia utrzymuje się – podatnicy muszą liczyć się z ryzykiem wszczęcia postępowań karnych skarbowych jako instrumentu zawieszenia biegu przedawnienia. Zalecamy bieżące obserwowanie dalszych prac parlamentarnych nad reformą zasad przedawnienia. Rekomendujemy również zaplanowanie terminarzy składania JPK z uwzględnieniem nowego terminu – 31 lipca dla podatników prowadzących księgi rachunkowe.

22. Uгода sądowa a koszty uzyskania przychodu – wyrok NSA

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 16 grudnia 2025 r. uznał, że ugoda sądowa polegająca na zwrocie nienależnie pobranych środków z gwarancji ubezpieczeniowej nie stanowi kosztu uzyskania przychodu. Sąd wskazał na dwoistość problemu: jeśli roszczenia syndyka były nieuzasadnione – zapłata była nieracjonalna; jeśli były uzasadnione – oznacza to przyznanie się do wcześniejszego nienależnego pobrania środków, a budżet państwa nie może „premiować” naruszenia praw kontrahentów. Właściwą drogą jest korekta przychodu (pod warunkiem że pierwotny przychód nie uległ przedawnieniu).

(sygn. II FSK 404/23)

Co to oznacza w praktyce?



Przed zawarciem ugody sądowej zalecamy przeprowadzenie analizy, czy dany wydatek ma charakter prospektywny – tj. służy osiągnięciu przyszłych przychodów – czy retrospektywny, stanowiąc zwrot nienależnie pobranego świadczenia. W przypadku gdy pierwotny przychód nie jest przedawniony, rekomendujemy rozważenie korekty przychodu na bieżąco, w dacie ugody, zamiast ujmowania wydatku jako kosztu. Zwracamy uwagę klientom planującym ugody sądowe, że argumentacja oparta wyłącznie na „racjonalności ekonomicznej” wydatku jest w obecnym stanie orzecznictwem bardzo ryzykowna.

23. Portal eLicytacji KAS

Prezydent podpisał nowelizację ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, tworząc ramy prawne do uruchomienia Portalu e-Licytacji KAS – ogólnopolskiej platformy egzekucyjnej sprzedaży ruchomości i nieruchomości. Uruchomienie produkcyjne planowane jest na 30 czerwca 2026 r.

Co to oznacza w praktyce?



Podmiotom prowadzącym postępowania egzekucyjne lub nabywającym mienie z egzekucji zalecamy zapoznanie się z zasadami działania platformy.

24. PPWR: nowe obowiązki opakowaniowe od sierpnia 2026 r.

Rozporządzenie UE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (PPWR) wchodzi w nową fazę realizacji od sierpnia 2026 r. Dotyczy to producentów, importerów i dystrybutorów opakowań – m.in. w zakresie minimalnej zawartości materiałów z recyklingu, ograniczeń dotyczących opakowań jednorazowych i rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy weryfikację, czy klient jest podmiotem zobowiązanym w rozumieniu PPWR. Rekomendujemy również przeprowadzenie analizy wymogów systemu ROP i przygotowanie do ich spełnienia – w tym rejestrację i raportowanie.

25. Inne ważne orzeczenia czerwcowe

NSA: kara umowna za odstąpienie od umowy

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 9 czerwca 2026 r. orzekł, że kara zapłacona za odstąpienie od niekorzystnej umowy może być kosztem, jeżeli poniesiona w celu zachowania lub zabezpieczenia źródła przychodów i nie mieści się w katalogu wyłączeń z art. 16 ust. 1 pkt 22 CIT.

(II FSK 989/23)

NSA: dieta pudełkowa

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 12 czerwca 2026 r. orzekł, że usługi dostarczania diet pudełkowych (PKWiU 56) opodatkowane są stawką 8% VAT.

(I FSK 1561/25)

NSA: uchwała z 15 czerwca 2026 r.

Sprzeciw na decyzję dotyczącą dotacji z budżetu JST nie zawiesza biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego (art. 70 par. 6 pkt 2 Ordynacji).

(I GPS 1/26)

NSA: IP Box a współpraca z podmiotami zewnętrznymi

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 22 maja 2026 r. orzekł, że ulga IP Box jest dostępna, nawet gdy prace powierzane są podmiotom zewnętrznym lub wspólnikom – przepisy nie wymagają „bezpośredniego” prowadzenia B+R przez podatnika.

(II FSK 281/25)


NSA bez rozstrzygnięcia w sprawie adresu doręczeń

Sprawa przekazana do rozpoznania w poszerzonym składzie – możliwe jest skierowanie postanowienia sygnalizacyjnego do Ministra Finansów.

(I FPS 1/26)

25. Inne ważne orzeczenia czerwcowe

Co to oznacza w praktyce?



Zalecamy przeprowadzenie przeglądu umów cywilnoprawnych pod kątem kar umownych i weryfikację, czy zapłacone kary mieszczą się w katalogu z art. 16 ust. 1 pkt 22 ustawy o CIT. Podatnikom korzystającym z ulgi IP Box rekomendujemy weryfikację, czy outsourcing prac badawczo-rozwojowych jest prawidłowo udokumentowany. Zwracamy również uwagę na konieczność sprawdzenia adresów do doręczeń elektronicznych pełnomocników – istnieje ryzyko doręczeń na niewłaściwy adres systemowy.



W razie pytań, jesteśmy do Państwa dyspozycji

Kontakt



Marcin Piątek LL.M.

Doradca podatkowy,
Partner zarządzający

+48 603 373 244
mpiatek@jga.com.pl

Autorzy

Opracowanie: Szymon Gała
Nadzór merytoryczny: Marcin Piątek LL.M.
Skład: Sebastian Kowalski

O nas

JGA to zespół specjalistów zapewniający interdyscyplinarną obsługę w zakresie prawa, podatków, księgowości i kadrową. Od 25 lat wykorzystujemy swój potencjał we wspieraniu przedsiębiorstw oraz osób prywatnych.

Nasz blisko 150-osobowy zespół codziennie wspiera partnerów biznesowych w obrębie najważniejszych dziedzin ich działalności. Składają się na to usługi dostosowane do indywidualnych potrzeb naszych klientów.

Zaobserwuj nasze profile



[@jgaprawoipodatki](#)



Telefon

+48 (32) 257 17 79

E-mail

jga@jga.com.pl

Strona www

www.jga.com.pl

